

Tulumaksuseaduse ja kaitseväeteenistuse seaduse muutmise seaduse  
ning tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu eelnõu  
lisa

Tulumaksuseaduse ja kaitseväeteenistuse seaduse muutmise seaduse ning tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu eelnõu

Märkuse esitaja	Märkus, ettepanek	Märkusega arvestamine, sh mitteamvestamise või osalise arvestamise põhjus
Ambla Metsaühistu	<p>Lisada eelnõu paragrahvi 2 punkt <b>13</b> järgmise tekstiga:</p> <p><b>13)</b> Tulumaksuseaduse paragrahvi 1 lõige 3 teksti muudetakse ja sõnastatakse see järgmiselt: “(3) Paragrahvides 49–52 ja 54<sup>1</sup> ja 54<sup>5</sup> sätestatud tulumaksuga maksustatakse residendist juriidilise isiku ja riigitulundusasutuse kasum selle jaotamisel, sõltumata kasumi jaotamise viisist ja vormist, tehtud kingitused, annetused ja vastuvõtukulud, ettevõtlusega ja põhikirjalise eesmärgiga mitteseotud kulud <u>sh põllumajandusmaa ning metsamaa ostuks tehtud kulud</u> ja väljamaksed ning püsivasse tegevuskohta väljaviidav vara.”</p>	<b>Mitteamvestatud.</b> Tegemist oleks olulise muudatusega maksumaksjate jaoks. Enne vastava muudatuse seadusesse viimist on vaja läbi viia põhjalik analüüs muudatuse eesmärgi ja vajalikkuse osas.
Ambla Metsaühistu	<p>Lisada eelnõu paragrahvi 2 uus punkt <b>14</b> järgmise tekstiga:</p> <p><b>14)</b> Tulumaksuseaduse paragrahvi 34 täiendatakse punktiga 16 järgmises sõnastuses: “16) kulusid, mis on tehtud põllumajandusmaa ning metsamaa ostuks.”</p>	<b>Mitteamvestatud.</b> Tegemist oleks olulise muudatustega maksumaksjate jaoks. Enne vastava muudatuse seadusesse viimist on vaja läbi viia põhjalik analüüs muudatuse eesmärgi ja vajalikkuse osas.
Ambla Metsaühistu	<p>Lisada eelnõu paragrahvi 2 uus punkt <b>15</b> järgmise tekstiga:</p> <p><b>15)</b> paragrahvi 51 lõige 2 punkti 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt: “1) paragrahvi 34 punktides 3–6, 11, 13 ja <b>16</b> nimetatud kulud või väljamaksed;”</p>	<b>Mitteamvestatud.</b> Tegemist oleks olulise muudatustega maksumaksjate jaoks. Enne vastava muudatuse seadusesse viimist on vaja läbi viia põhjalik analüüs muudatuse eesmärgi ja vajalikkuse osas.

EVEA	<p>Töötaja tervise edendamiseks tehtud kulutuste juures muudetakse eelnõus kvartaalne arvestus aastapõhiseks. Probleem seisneb aga selles, et ka kulutuste piirmäära väärtust on inflatsioon alates 2018. aastast vähendanud ja asjakohane oleks seaduses sätestada tervise edendamise kulutusteks 400 eurot oluliselt suurem summa.</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> 2023. aastal kasutas viis protsenti kõigist tööandjatest töötajate tervise edendamise kulude hüvitamise võimalust. Nendest omakorda kõigest kümme protsenti kasutas ära kogu 400 eurot ning üle 400 euro aastas hüvitas 11 protsenti nendest tööandjatest. Seega on töötajate tervist edendavate tööandjate osakaal on hetkel väike ning veel väiksem on kogu 400 euro ära kasutanud tööandjate arv. Leiame, et probleem ei seisne piirmäära suuruses, vaid pigem selles, et ainult vähesed tööandjad soovivad töötajate tervise edendamisse panustada. Kui hüve hakkaksid pakkuma oluliselt rohkem tööandjaid, siis vajadusel tuleks analüüsida ka piirmäära suurendamise võimalusi ja vajalikkust.</p>
EVEA	<p>Eelnõuga on seaduse tekstist välja võetud töötaja tervise edendamiseks teenuseid osutavate spetsialistide nimekiri (taastusarst, füsioterapeut, tegevusterapeut, logopeed ja kliiniline psühholoog). Iseenesest on hea, kui seaduses ei ole ammendavat loetelu, aga samas oleks vaja täpsemalt sätestada, milliste erialast pädevust omavate spetsialistide poolt teenuste osutamist silmas peetakse ja kuidas selle pädevuse omamist tuleb tõendada. <b>Eelnõust ei selgu üheselt, kas tegemist peaks olema tervishoiuteenusega ja kas seda teenust võiks osutada ainult tervishoiutöötaja või tervishoiutöötajaga võrdsustatud isik.</b> Eelnõusse võiks jääda tervisespetsialistide näidisnimekiri ehk avatud loetelu või mõni muu laiem erialast pädevust</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Eelnõuga on soovitud teha punkti sõnastus üldisemaks ja avaramaks. On selgitatud, et teenust osutaval spetsialistil peab olema kutsetunnistus või hariduslikult omandatud pädevus. Säte ütleb, et teenust võib osutada tervishoiutöötaja või erialase</p>

	täpsustavpiiritus. EVEA arvates on oluline ka hambaravi kulude maksuvaba katmine ja see tundub eelnõu järgi olevat edaspidi võimalik.	pädevusega spetsialist. Näidisnimekirja loomist ei ole eelnõu koostajad vajalikuks pidanud, kuna vastavate teenuste loetelu võib olla lai ning ei soovita jätta muljet piiritletud nimekirjast.
EVEA	EVEA hinnangul tuleks töötaja tervise edendamiseks tehtud kulutuste loetelu laiendada. <b>Erisoodustusena ei peaks maksustama näiteks spordivahendite soetamiseks tehtud kulutusi.</b> Eriti oluline on see nende töötajate jaoks, kes elavad spordirajatistest ja –saalidest eemal.	<b>Mittearvestatud.</b> Eelnõu eesmärk ei ole hüvitada inimestele nende poolt soetatud spordivahendeid, vaid toetada erinevaid kehaliselt aktiivseid tegevusi. Kui spordirajatised ja -saalid asuvad töötajate elukohast eemal on tööandjal võimalik ka ise spordirajatis (näiteks treeningsaal) luua ning maksuvabalt katta selle ülalpidamiseks tehtavad kulud.
EVEA	Kehtiva seaduse kohaselt ei maksustata erisoodustusena tööandja ettevõtlusega seotud kulutusi töölepingu alusel töötava töötaja transpordiks elu- ja töökoha vahel, kui töötaja elukoht asub vähemalt 50 kilomeetri kaugusel töökohast või kui tööandja korraldab transporti sõidukiga, millel on vähemalt kaheksa istekohta, või bussiga liikluseaduse tähenduses. EVEA teeb ettepaneku, et tööandja korraldatud transport tööle ja koju tuleks vabastada erisoodustusmaksust sõltumata sõiduki suurusest ja töökoha kaugusest.	<b>Mittearvestatud.</b> Enne vastava muudatuse seadusesse viimist on vaja läbi viia põhjalik analüüs muudatuse eesmärgi ja vajalikkuse osas.
EVEA	Kõik töötervishoiu ja tööohutuse seaduses sätestatud kohustused on samuti töötervishoiu ja tööohutuse nõuded. Eelnõus sätestatud täiendus, et ettevõtlusega on seotud ka kõik tööandja tehtud mõistlikud ja vajalikud kulud töötervishoiu ja tööohutuse seadusest tulenevate kohustuste täitmiseks, on seega liigne kordus.	<b>Mittearvestatud.</b> Leiame, et töötervishoiu ja tööohutuse seadusele viitamine on selguse huvides vajalik.
EVEA	Ühtlasi juhime tähelepanu, et TuMS §48 võiks täiendada nii, et lisaks terviseedenduse kuludele saaksid tööandjad panustada näiteks ka töötajate pensioni kogumisse – nn tööandjapension. Kuna terviseedendusega seotud kulutuste tegemisel on nagunii väga	<b>Mittearvestatud.</b> Kõnealuse sätte eesmärk on edendada ja toetada töötajate sportlikke eluviise ja

	<p>suur regionaalne ebavõrdsus – väljaspool suuremaid linnu ei pruugi olla ligipääsu neile teenustele, mida seadus võimaldab erisoodustamaksuvabalt teha. Seega teeme ettepaneku, et loetelusse lisataks ka tööandja maksed töötajatele III sambasse – st tööandja makset töötaja eest vabatahtlikku pensionifondi. Tööandjapension on Eestis vähe levinud, isegi Lätis ja Leedus on tööandjad palju varmamad seda kasutama. Üheks põhjuseks on, et tööandja vaatest on tööandjapensioni maksed samasugune hüvis nagu terviseedenduse kulud. Samas maksustatakse neid sotsiaalmaksuga. Tulumaksuseaduse muutmine aitaks takistust leevendada. Muudatus ei võtaks tööandjalt ära võimalust pakkuda töötajatele tervisekindlustust või tegeleda tervisedendusega, kuid annaks huvitatud tööandjatele (ning nende valmisoleku korral töötajatele) täiendava võimaluse kasutada maksuvabastust. Tööandjapensioni maksetel on sarnaselt terviseedenduse kuludele ka sotsiaalne mõju.</p>	<p>tervist. Pensioni kogumine ei ole seotud sportlike eluviiside ega tervisega.</p>
EVEA	<p>Juhime ka tähelepanu, et koos tulumaksuseaduse täiendamisega on asjakohane ja mõistlik tõsta piirmäära, mille ületamisel tekib ettevõtjal kohustus end maksukohustuslasena registreerida. Hetkel on sellise käibe suuruseks 40 000 eurot. Probleem puudutab enim väikeseid ettevõtjaid, kes osutavad teenuseid väljaspool suuremaid asustusüksusi. Käibemaksuvaba väikeettevõtlus aitaks leevendusmeetmena säilitada teenuste osutamist maapiirkondades ja väikelinnades. See võimaldaks näiteks säilitada oma tegevust 1-2 töökohaga mikroettevõtetel, sh maaturismi ettevõtetel, kes müüvad otse lõpptarbijatele ja kelle sisendis ei domineeri käibemaksuga maksustatud kaup, vaid hoopis erinevad isikuteenused ning käsitöö.</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Rahandusministeerium palus huvirühmadelt arvamusi tulumaksuseaduse ja kaitseväeteenistuse seaduse muutmise seaduse ning tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu kohta. Tehtud ettepanek ei ole kõnealuse eelnõuga seotud.</p>
Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Eelnõu seletuskirjas (lk 19) on toodud välja, et eelnõu rakendamiseks ei ole vaja muuta rakendusakte. Juhime tähelepanu, et välislähetuse päevaraha maksuvaba piirmäär on sätestatud ka Vabariigi Valitsuse 25.06.2009 määruse nr 110 „Töölähetuse kulude hüvitiste maksmise kord ning välislähetuse päevaraha alammäär, maksmise tingimused ja kord“ § 7 lg 1 punktis 3. Seetõttu palume muuta ka viidatud määruse sättes välislähetuse päevaraha maksuvaba piirmäära.</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Eelnõu eesmärk on muuta lähetuse päevaraha maksimaalseid tulumaksuvabasid määrasid. Alammäära muutmine avaldaks liigselt survet ettevõtjatele, kes maksavad lähetuse päevaraha väiksemas määras kui on lubatud maksimummäär.</p>
Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Kuna isikliku sõiduauto kasutamise hüvitise maksuvaba piirmäär on sätestatud ka</p>	<p><b>Arvestatud.</b></p>

	Vabariigi Valitsuse määruse „Teenistus-, töö- või ametiülesannete täitmisel isikliku sõiduauto kasutamise kohta arvestuse pidamise ja hüvitise maksmise kord“ §-s 5, siis palume lisaks tulumaksuseadusele muuta ka viidatud sättes maksuvabasid piirmäärasid.	
Kaubandus-Tööstuskoda	Samas oleme jätkuvalt seisukohal, et lisaks tervise edendamiseks tehtavate maksuvabade kulutuste nimekirja laiendamisele tuleb tõsta ka maksuvaba piirmäära. Peamine põhjus seisneb selles, et võrreldes piirmäära jõustumise ajaga (2018. aasta jaanuar) on tarbijahinnaindeks kasvanud Statistikaameti andmetel tänaseks üle 48 protsendi. Lisaks tuleb arvestada sellega, et ilmselt ei hakata piirmäära järgmisel või ülejärgmisel aastal muutma ning seetõttu on põhjendatud, et piirmäär kasvab rohkem kui on olnud eelneva perioodi tarbijahinnaindeksi kasv. Kui laiendada maksuvaba piirarvu alla minevate kulutuste loetelu tervishoiuteenuste kulutustega, siis on piirmäära tõstmine vajalik ka selleks, et tööandjad saaksid hüvitada täiendavaid kulutusi, mis täna ei lähe piirmäära arvestusse. Eeltoodud põhjustel teeme taaskord ettepaneku tõsta tervise edendamiseks tehtavate kulutuste maksuvaba piirmäära praeguselt 400 eurolt 1000 euroni aastas.	<b>Mittearvestatud.</b> 2023. aastal kasutas viis protsenti kõigist tööandjatest töötajate tervise edendamise kulude hüvitamise võimalust. Nendest omakorda kõigest kümme protsenti kasutas ära kogu 400 eurot ning üle 400 euro aastas hüvitas 11 protsenti nendest tööandjatest. Seega on töötajate tervist edendavate tööandjate osakaal on hetkel väike ning veel väiksem on kogu 400 euro ära kasutanud tööandjate arv. Leiame, et probleem ei seisne piirmäära suuruses, vaid pigem selles, et ainult vähesed tööandjad soovivad töötajate tervise edendamisse panustada. Kui hüve hakkaksid pakkuma oluliselt rohkem tööandjaid, siis vajadusel tuleks analüüsida ka piirmäära suurendamise võimalusi ja vajalikkust.
Eesti Autorite Ühing Eesti Etendusasutuste Liit Eesti Filmi Instituut Eesti Muuseumide Liit Eesti Muuseumiühing	Teeme ettepaneku lisada tulumaksuseaduse § 48 lõike 5 <sup>5</sup> erisoodustumaksuvabade kulude juurde ka kultuuri tarbimisega seotud kulud, võimaldades hüvitada ka kulutusi, mis on tehtud seoses muuseumi, teatri, kino või kontserdi külastamisega. Muudatuse ettepanek lähtub kultuurivaldkonna arengukavast Kultuur 2030 ning see soodustaks meetme paindlikumat kasutamist ja suurendaks kasusaajate hulka.	<b>Mittearvestatud.</b> Eelnõu eesmärk on edendada ja toetada töötajate sportlikke eluviise ja tervist. Muuseumis, teatris, kinos või kontserdil käimine ei ole

Music Estonia Muuseumikaart	Kultuurivaldkond saab panustada vaimse tervise probleemide ennetamisse ning olemasoleva meetme laiendamisel kultuurivaldkonda on tugev töötajate ja tööandjate tugi, eriti suur (85%) on toetus nende seas, kel on praegu võimalik meedet sportimiskulude hüvitamiseks kasutada, kuid seda eri põhjustel ei tee.	seotud sportlike eluviiside ega tervisega. Nõustume, et vastavad tegevused võivad panustada vaimsesse tervisesse, kuid antud juhul on otsustatud tõmmata piir vastavalt eelnõus sätestatule. Eelnõus olevat nimekirja ei ole mõistlik liigselt laiendada, kuna vastasel juhul hakkab sätte eesmärk ja vajalikkus hägustuma. Juhime tähelepanu, et olenevalt inimestest ja nende vajadustest võib vaimsesse tervisesse panustada ka reisimine, poodlemine, sõpradega aja veetmine ja pidudel käimine. Lisades pakutud tegevused maksuvabade hüvitiste nimekirja võib tekitada küsimuse, miks ei ole lisatud muid töötajale meelepäraseid tegevusi antud loetelusse.
Sotsiaalministeerium	<p>teeme ettepaneku eelnõud täiendada ja teha selles järgmised muudatused:</p> <p>I. sõnastada eelnõu § 2 punkt 8 järgmiselt:</p> <p>„8) paragrahvi 48 lõike 5.5 punkti 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:</p> <p>„4) kulutusi tervishoiukorralduse infosüsteemi kantud või vastavat kutsetunnistust omava taastusarsti, <u>hambaarsti</u>, füsioterapeudi, tegevusterapeudi, logopeedi või <u>psühholoogi</u> teenustele;“;“.</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Juhime tähelepanu, et vastav eelnõu sõnastus on pakutud välja Sotsiaalministeeriumi poolt, kelle juhendamisel eelnõu koostasime. Kui Sotsiaalministeerium leiab, et tulumaksuseadusesse tuleks teha põhjalikumaid muudatusi, saame vajadusel neid tulevikus ühiselt analüüsida ja arutada. Antud juhul</p>

	<p>Nagu eelpool markeeritud, leiame, et tööandja täiendav panus on tervitatav just ennetusliku-edendusliku iseloomuga teenuste soodustamiseks ning neis aspektides, mida sotsiaalmaksust rahastatav riiklik ravikindlustus ei kata või kus on põhimõttelisi ületamist vajavaid probleeme. Teeme seetõttu ettepaneku jätkata paragrahvi 48 lõike 5.5 punktis 4 suletud loeteluga, kuid täiendada seda kahes aspektis. Esiteks palume lisada loetellu seetõttu hambaarsti osutatavad teenused ning teiseks laiendada psühholoogide rolli ja laiendada maksuvabastust kõigi kutsega psühholoogide pakutavatele teenustele. Nimelt on inimeste halb suutervis oluline riskitegur südame-veresoonkonna haiguste tekkimisel, kuid hambaravis on inimeste omaosaluskoormus väga kõrge ning riigieelarve tänases olukorras on lähitulevikus hambaravi omaosaluse kahandamise võimalused pärsitud. Kui tööandjad on valmis panustama töötajate suutervisesse, siis on põhjust seda ka maksusoodustustega toetada. Kliiniliste psühholoogide kõrval ja asemel saavad olulisel määral toetada inimeste vaimset tervist ka psühholoog-nõustajad. Näiteks on psühholoog-nõustaja vastuvõtt hõlmatud juba ka Tervisekassa rahastatavate tervishoiuteenuste loetellu, kuid paljud psühholoog-nõustajad töötavad väljaspool ravisüsteemi. Nii treenerid kui ka professionaalsed sportlased, kes on oma klubiga sõlminud töölepinguga võivad vajada spetsiifiliselt spordipsühholoogide tuge, mistõttu on kohane hõlmata suletud loetellu ka spordipsühholoogid.</p>	<p>ei ole pakutud muudatusi võimalik nii lühikese etteteatamisega ilma põhjalikuma analüüsita eelnõusse sisse viia. Lisaks leiame, et punkti 4 sõnastus ei ole liigselt lai, kuna 400 euro suurune piirmäär on piisavaks piiriks ees ning seetõttu ei ole vajalik koostada suletud loetelu.</p>
Sotsiaalministeerium	<p>II. lisada eelnõusse § 2 uus punkt 9 allolevas sõnastuses ning muuta sama § järgnevate punktide numeratsiooni:</p> <p>„9) paragrahvi 48 lõike 5.5 punkt 5 tunnistatakse kehtetuks;“.</p> <p>Sotsiaalministeerium on seisukohal, et tulumaksuseaduse säte, mis jätab „ravikindlustuslepingu kindlustusmaksed“ erisoodustusena maksustatavate tegevuste alt välja, on ebaõnnestunud ja seda mitmes aspektis. Esiteks on „ravikindlustusleping“ määratlemata õigusmõiste ning selle piirid jäävad erisoodustuse lubamisel lubamatult ebamääraseks. Ravikindlustuslepingute detailsed tingimused ei ole enamasti avalikud ning sellises vormistuses on kõrge risk, et ravikindlustuse teenuste paketti hõlmatakse teenuseid, sh nt heaoluteenuseid, mille osas ei ole riigi tasandil konsensust, et need</p>	<p><b>Mittearvestatud.</b> Juhime tähelepanu, et vastav eelnõu sõnastus on pakutud välja Sotsiaalministeeriumi poolt, kelle juhendamisel eelnõu koostasime. Kui Sotsiaalministeerium leiab, et tulumaksuseadusesse tuleks teha põhjalikumaid muudatusi, saame vajadusel neid tulevikus ühiselt analüüsida ja arutada. Antud juhul ei ole pakutud muudatusi võimalik nii lühikese</p>

	<p>peavad olema erisoodustuse erandite seas. Seega leiame, et seadus peab olema väga konkreetne, mis tegevused on erisoodustuse alt välja jäetud. Head näited on sama lõike eelnevad punktid, mis jätavad vähe ruumi loovaks tõlgendamiseks.</p>	<p>etteteatamisega ilma põhjalikuma analüüsita eelnõusse sisse viia.</p>
Statistikaamet	<p>Statistikaamet on tutvunud nimetatud eelnõuga ja teeb ettepaneku lisada eelnõusse järgmine muudatus.</p> <p><b>Eelnõu § 2 punktiga 12 (TuMS § 49 lõige 6 punktid 4 ja 5)</b> muudetakse tulumaksusoodustusega ühingute nimekirja kantud isiku poolt tulumaksuvabalt põhikirjalistel eesmärkidel tehtud kingituste piirmäärasid. Samas on kehtivas <b>tulumaksuseaduse § 49 lg 6 punktis 3</b> 2006.aastal tulumaksuseaduse, sotsiaalmaksuseaduse, hasartmängumaksu seaduse ja krediidiasutuste seaduse muudatusega lisatud viide leibkonna kuu keskmisele väljaminekule, kuigi Statistikaamet avaldas nimetatud näitajat leibkonna kulutusi väljendavana iga-aastase leibkonna uuringu (LEU) andmete alusel üksnes kuni 2007.aastani igakuiselt. Sellele järgnevalt uuringu metoodika muutus ja seda viiakse läbi iga 5 aasta tagant. Seega on tekkinud olukord, kus nimetatud sätet ei ole võimalik kohasel moel rakendada, kuna puuduvad tegelikkust ajakohaselt peegeldavad näitajad.</p> <p>2006.aasta muudatuste eesmärk oli toetada senisest enam heategevuslike ürituste raames kogutava raha abivajajatele jagamist, mistõttu sooviti sätestada maksuvabalt tehtava rahalise annetuse piirmäär füüsilisele isikule, kellel on raskusi toimetulekuga. Erisuseks võrreldes varasema olukorraga oli see, et seni liigitati toimetuleku eesmärgil antavaks abiks summasid, mis ei ületa Statistikaameti arvutatavat ühe inimese arvestuslikku keskmist elatusmiinimumi (2004.aastal veidi vähem kui 1500 krooni). Muudatusega seoti annetuse maksuvaba piirmäär leibkonnaliikme kuukeskmise väljaminekuga, kuivõrd leiti, et see peegeldab enam perekonnaliikmete vajadusi ning on rahalise annetuse maksuvabastuse piiritlemiseks seetõttu kohasem. Tookord toetas muudatust ka asjaolu, et Statistikaamet avaldas nimetatud näitajat pressiteatena üldjuhul aprilli esimestel päevadel (2006.aastal 6.aprillil) ning oma kuubülletäänis "Eesti põhilised sotsiaal- ja majandusnäitajad"). Seega aasta alguse ja näitaja avaldamise kuupäeva vahelisel perioodil tehtavate väljamaksete puhul võeti maksuvabastuse rakendamisel aluseks üle-eelmise kalendriaasta kohta arvutatud näitaja ning pärast nimetatud kuupäeva eelmise kalendriaasta vastav näitaja.</p>	<p><b>Arvestatud.</b></p>

	Tuginedes eelnevale palume kaaluda <b>tulumaksuseaduse § 49 lg 6 punktis 3</b> leibkonnaliikme kuukeskmise väljamineku asendamist kas arvestusliku elatusmiinimumiga (väikseim summa, millega on võimalik katta 1-liikmelise leibkonna 30 päeva minimaalsed igapäevavajadused), mida avaldatakse Riigi Teatajas igal aastal ja mida Statistikaamet avaldab jaanuari lõpus, või Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatava miinimumpalgaga.	
Tuleva Tulundusühistu	Tulundusühistu Tuleva teeb ettepaneku lisada tulumaksuseaduse § 48 lg 5 <sup>5</sup> loetellu senistel tingimustel ka tööandja maksed vabatahtlikku pensionifondi. Tööandja ja töötaja saaksid valida, kas soovivad kasutada 100 eurot kvartalis erisoodustuse vabalt tervisekindlustuseks, sporditoetuseks või tööandja vabatahtliku pensionifondi makseteks. Maksusoodustuse kasutamise eelduseks oleks jätkuvalt, et hüve pakutakse kõikidele töötajatele.	<b>Mittearvestatud.</b> Eelnõu eesmärk on edendada ja toetada töötajate sportlikke eluviise ja tervist. Pensioni kogumine ei ole seotud sportlike eluviiside ega tervisega.
Eesti Tööandjate Keskliit	Positiivne, et valitsus on lõpuks otsustanud ellu viia terve rea erisoodustuste maksuvabastuste laiendamisi, mida oleme pikalt soovitanud: terviseedendus, päevarahad ja isikliku sõiduauto kompensatsioon. Need soodustused võimaldavad tööandjatel vabatahtlikkuse ja võimaluste alusel toetada inimeste tervist, hõivet, liikuvust, avaldamata olulist negatiivset mõju riigieelarvele. Töötingimustesse ja -tervishoidu aitab senisest rohkem panustada muudatus, millega kaotatakse tööohutuse ja tervishoiuga seotud kulutuste ettevõtlusega seotuks (ja seega maksuvabaks) lugemise eeldusena riskianalüüsi või töötervishoiuarsti ettekirjutuse olemasolu. Teeme ettepaneku tervishoiuteenused ka koguselise piirmäära alt välja viia. Täpsustus: Me eelistaks, kui 400 eurone piirang jääks alles sportimisele jms, aga tervishoiuteenused läheksid eraldi lõikena, kas eraldi piiranguga v siis ilma piiranguta. Samas selle 400 euro tükkideks jagamist enam ei pooldaks.	<b>Mittearvestatud.</b> Antud juhul ei ole pakutud muudatusi võimalik ilma põhjalikuma analüüsita eelnõusse sisse viia.
Eesti Tööandjate Keskliit	Me ei toeta tulumaksuvaba miinimumi tõstmist 700 euroni, kuivõrd see on väga kulukas meede.	<b>Mittearvestatud.</b> Ühtse maksuvaba tulu kehtestamine tuleneb Vabariigi Valitsuse koalitsioonilepingust ehk valitsusliidu programmist aastateks 2024–2027.
Justiitsministeerium	Justiitsministeerium esitas 23.09 mitmeid kommentaare mõjuanalüüside täiendamiseks.	<b>Osaliselt arvestatud.</b> Ajapuuduse tõttu ei olnud

		võimalik kõiki soovitusi arvesse võtta, kuid võtsime arvesse nii palju soovitusi kui võimalik oli.
--	--	--